

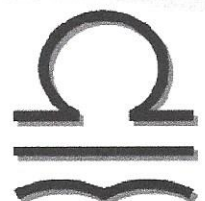
04.07.2017

ОДЛУКА

На комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), по жалбата на Демократска унија за интеграција (ДУИ), за прилогот насловен „Grubi ofendon gazetarët për përçafimin me huliganin“ („Груби ги навредува новинарите за поздравувањето со хулиганот“), објавен на телевизија „Шења“ (www.shenja.tv).

ЖАЛБАТА СЕ ОТФРЛА КАКО НЕОСНОВАНА

Прилогот е професионален, етички и испочитувани се професионалните стандарди



ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 12 мај 2017 година, Демократската унија за интеграција (ДУИ) поднесе жалба за прилогот со наслов „Grubi ofendon gazetarët për përçafimin me huliganin“ („Груби ги навредува новинарите за поздравувањето со хулиганот“), објавен на 10 мај 2017 година на националната кабелска телевизија Шења (www.shenja.tv).

Во жалбата се наведува дека објавениот прилог содржи навреда, лага, клевета и неетичко известување. Жалителот посочува дека наведениот медиум изнел неистини и оти треба да објави демант и извинување со идентичен простор, како и прилогот.

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со телевизија Шења и побара уредничкиот колегиум да се изјасни по однос на наводите на жалбата. Од Шења одговорија на наводите на жалителот.

Сметаат дека во прилогот нема никаков елемент на навреда, лага и неетичко известување и дека со поднесувањето на жалбата, пратеникот на ДУИ, Артан Груби, продолжувал да врши политички и психолошки притисок врз нивниот медиум. Ваквото тврдење, како што се наведува во одговорот на ТВ Шења, се базирал на фактот што од отворањето на телевизијата во ноември 2015 година, функционери на политичкиот субјект кој го претставува Груби само еднаш прифатиле да учествуваат на ТВ дебата на нивниот медиум, иако секогаш биле канети.

Комисијата за жалби најде дека жалбата во однос на содржината на прилогот е **НЕОСНОВАНА**

При своето одлучување Комисијата ги зеде предвид и:

Член 3 од Декларацијата на Комитетот на министри на Советот на Европа за слободата на политичка дебата во медиумите (872 состанок од 12.02.2004 година), во кој се вели дека политичките личности одлучиле да апелираат на довербата на јавноста и прифатиле да бидат предмет на јавна политичка дебата, а со тоа и предмет на надзор на јавноста и на потенцијално силна јавна критика по пат на медиумите, во поглед на начинот на кој ги извршувале или ги извршуваат своите функции.



Член 4 (Јавен надзор над функционери) од истата Декларација во кој се вели дека функционерите мораат да го прифатат фактот дека, особено преку медиумите, се подложни на јавен надзор и критика во поглед на начинот на кој ја извршувале или извршуваат својата функција, онолку колку што е потребно за обезбедување транспарентност и одговорно вршење на нивните функции.

Пресудата на ЕСЧП *Lingens v. Austria*, 1986, § 42 каде Судот го наведе следново:

Границите на прифатлива критика се ... пошироки во однос на политичарите како такви отколку во однос на приватните лица. За разлика од приватните лица, политичарите неизбежно и свесно се изложуваат на остро испитување на секој нивни збор и дело, како од страна на новинарите, така и од страна на пошироката јавност и, според тоа, мора да покажат поголем степен на толеранција.

На седницата на 13.06.2017 година, Комисијата ги разгледа наводите на жалителот и изврши увид во наведениот прилог. Таа, најпрво, заклучи дека не може и нема право да ги утврдува фактите наведени во него. Нејзината надлежност е единствено да ги утврдува етичките и професионалните стандарди во новинарскиот производ.

Членовите на Комисијата констатираа дека прилогот произлегува од јавниот интерес и, како таков, работата на политичарите, во случајов, на пратеникот Артан Груби, претставува легитимна новинарска цел. Во согласност со Декларацијата за слободата на политичката дебата во медиумите, политичарите и јавните функционери прифатиле да бидат поставени под јавна критика за нивниот домен на работа. Новинарската слобода вклучува и искажување на гледишта до степен на претерување, дури и провокација, се' со цел да поттикне јавна дебата на конкретна тема.

Оттука, Комисијата за жалби најде дека во оспорениот медиумски производ нема прекршување на општите новинарски стандарди и дека авторот ги испочитувал општите начела содржани во Кодексот на новинарите. Комисијата заклучи дека во прилогот нема доволно елементи кои можат да се окарактеризираат како навреда и клевета, како што посочува жалителот. Авторот го испочитувал и основното новинарско правило да обезбеди "втора страна" и да им даде можност на засегнатите да го кажат својот став, особено во случаи кога новинарот изнесува сомневања или обвинувања или кога некој е предмет на напад и критика.

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како во диспозитивот.



Во работата на комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Мери Јордановска, Сефер Тахири, Теофил Блажевски, Гоце Герасимовски, Филип Ѓурчиновски и Беќим Ајдини.

Се обврзува телевизија Шења (www.shenja.tv), во согласност со членот 18 од Деловникот за работа на Комисијата за жалби, да ја објави оваа одлука.

Со почит,
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби
Мирче Адамчевски

