



совет за етика

Бул. „Партизански Одреди бр. 4 Скопје Македонија 1000

e-mail: info@semm.mk, <http://www.semm.mk>

До

Број:

Датум: Скопје 01.12.2014

ОДЛУКА

На Комисијата за жалби, при Советот за етика во Медиумите во Македонија по преставката од господинот Ксенофон Угриноски за текстот објавен во двобројот на весникот „Слободен печат“ од 22 и 23 октомври 2014 со наслов „Ејакулација надвор од жената не се признава“.

Преставката е прифатена со мнозинство гласови

Кодексот на новинарите на Македонија е прекршен во Член 1

„Новинарот има право на слободен пристап до сите извори на информирање што се од јавен интерес. Новинарот треба да објавува точни, проверени информации и нема да прикрива суштински податоци и да фалсификува документи. До колку информацијата не може да се потврди, или станува збор за претпоставка, односно шпекулација, тоа треба да се каже и да се објави. Точноста на информацијата треба да се провери колку што е тоа можно.“

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите во Македонија констатираше дека станува збор за текст во кој целосно и неспорно е почитуван јавниот интерес. Но при тоа беше забележано дека новинарот не ја обезбедил „втората страна“, односно не дал можност на сите засегнати од новинарскиот текст да го кажат својот став. Особено што се работи за текст во кој се предмет на критика учебници за основно образование. Исто така и насловот во најголем дел не одговара на содржината на текстот.

Комисијата препорачува дека новинарот секогаш треба да се стреми да се задржи оригиналниот контекст на сите цитати или извадоци. За да не се случи новинарското известување да ја смени смислата на реченицата, изјавата или цитатот.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

До Комисијата за жалби се обрати господинот Ксенофон Угриноски, еден од авторите на учебникот Граѓанско образование за осмо одделение, кој има забелешки на делот

учебникот чиј автор е тој. Според него, во новинарскиот текст се проблематизираат некои содржини од наставната единица Граѓанска лојалност, без да се наврати на целата содржина на таа наставна единица. Исто така тој забележува дека нема точно цитирање на дел од учебникот, со што може да се доведе до погрешен заклучок.

Комисијата за жалби побара одговор на претставката од главниот уредник на „Слободен печат“ господинот Бранко Героски. Во него тој целосно застапа зад текстот и зад неговиот автор и побара претставка да биде отфрлена.

Комисијата за жалби ги имаше предвид горните ставови при разгледувањето на претставката. Таа констатираше дека авторот начал на тема која несомнено е од јавен интерес. Дека нема негови коментари, дека има релевантни соговорници кои се едногласни во критиката на „спорните“ делови од учебникот. Токму општата критика од експерти ја наметнува потребата да се прашала и „втората страна“, односно авторите на учебникот, за да одговорат на критиката.

Комисијата констатираше дека од авторот Угриноски не е побарана изјава, ниту пак воопшто не е контактиран.

Што се однесува до погрешниот цитат, кој може да биде и „техничка“ или „случајна“ грешка, се нагласи дека тоа може да наведе на заклучок дека се работи за контекстуализирање на текстот.

Комисијата за жалби во случајов го разгледа само текстот на новинарот и донесе одлука дека во контекстот на текстот има кршење на Членот 1 од Кодексот на новинарите на Македонија.

Се обврзува весникот „Слободен печат“, во согласност со членот 18 од Деловникот за работа на Комисијата за жалби, да ја објави одлуката на комисијата.

Со почит,

Совет за етика во медиумите во Македонија




Претседател,
Мирче Адамчевски