21.01.2016

ОДЛУКА

На Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), по жалбата на Саша Богдановиќ за текстот „Две илјади евра плата за Саша Богдановиќ“, објавен на ден 20.11.2015 година во 23 часот и 56 минути, на интернет порталот Fox.mk

ЖАЛБАТА Е ОСНОВАНА

Кодексот на новинарите на Македонија е прекршен во членовите 1, 4 и 13.

Член 1.

"Новинарот има право на слободен пристап до сите извори на информирање што се од јавен интерес. Новинарот треба да објавува точни, проверени информации и нема да прикрива суштински податоци и да фалсификува документи. Доколку информацијата не може да се потврди, или станува збор за претпоставка, односно шпекулација, тоа треба да се каже и да се објави. Точноста на информацијата треба да се провери колку што е тоа можно."

Ул. Митрополит Теодосиј Гологанов 54/2
1000 Скопје Македонија

www.semm.mkinfo@semm.mk 0038923222595

Член 4.

“Новинарот ќе го назначи изворот на информациите, но ако изворот бара да остане анонимен, новинарот ќе го заштити.”

Член 13.

“Новинарот треба да прави разлика меѓу фактите и мислењата, меѓу веста и коментарот”

Ул. Метрополит Теодосиј Гологанов 54/2
1000 Скопје Македонија

www.semm.mkinfo@semm.mk 0038923222595

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

До Извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија на ден 04.12.2015 година, лицето Саша Богдановиќ поднесе жалба за текстот „Две илјади евра плата за Саша Богдановиќ", објавен на ден 20.11.2015 година во 23 часот и 56 минути, на интернет порталот Fox.mk.

Во жалбата се наведува дека во контекст на објавениот текст, изложена е и фотографија од месечната пресметка за наводната плата што ја примил Богдановиќ како месечен надоместок за функцијата што ја извршува – директор на јавното претпријатие за јавни паркиралишта Паркинзи на Општина Центар. Притоа се вели дека текстот упатува на тоа дека информацијата е добиена од ВМРО ДПМНЕ Општински комитет – Центар, "коишто во моментот на објавата на текстот ниту имаа одржана прес - конференција, ниту пак изготвувачот на објавениот текст упатува на каква било информација за начинот на прибавување на фотографијата од месечната пресметка за плата, со која јавно се објавени лични податоци под посебна заштита". Притоа, во жалбата е нагласено дека жалителот не бил консултиран за конкретните наводи, ниту пак е побарана информација од ЈП Паркинзи за неговите месечни примања. Освен тоа, вели жалителот, во објавениот текст се констатираат несоодветни термини коишто се очигледно тенденциозни, малициозни, клеветнички, но и дискриминаторски поради неговата припадност кон одредена политичка партија, а самиот наслов на текстот создава привид на сензационалистичка содржина, којашто во целост е спротивна на реалните околности.

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со член 12 од Деловникот на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со интернет порталот Фокс, со барање уредничкиот колегиум да се изјасни по однос на наводите од жалбата. Главниот уредник на интернет порталот Фокс, Александар Богоевски, преку издавачот ФОКС Медија

ДООЕЛ, достави одговор на наводите на жалителот. Во одговорот, Богоевски вели дека со објавениот текст на интернет порталот Фокс е пренесена информација од општинскиот комитет на ВМРО ДПМНЕ Центар, дека сите информации кои се впишани во објавата се изнесени од општинскиот комитет како и објавените фотографии, а информацијата е превземена од интернет порталот Курир каде што е видно поставен изворот, со што Фокс два пати се има оградено од ставовите изнесени во текстот со што не сносат никаква одговорност за текстот. На крај на одговорот се вели дека Фокс може јавно да се извинат за објавениот текст кој е превземен од друг интернет портал, а објавен од општински кометет на ВМРО ДПМНЕ.

Жалителот, Саша Богдановиќ, не го прифати понуденото извинување, процесот на медијација не беше успешен, па случајот се предаде на Комисијата за жалби.

Комисијата за жалби најде дека жалбата во однос на текстот е ОСНОВАНА.

***

При своето одлучување Комисијата ги зеде предвид и :

Чл.4-а од Законот за заштита на личните податоци во кој се вели дека одредбите од членовите 6, 7, 11, 12, 13, 14, 16, 22 и од 27 до 36 на овој Закон нема да се применуваат врз обработката на личните податоци што се врши единствено за:

- литературниот и уметничкиот израз и
- професионалното новинарство во согласност со етичките правила на оваа професија.

Одредбите од овој Закон нема да се применуваат врз обработката на личните податоци што се врши за професионалното новинарство, само во случај ако јавниот интерес преовладува над приватниот интерес на субјектот на лични податоци.

Чл. 6 ст. 1 алинеја 1 од Законот за заштита на личните податоци во кој се вели дека обработката на личните податоци може да се врши по претходно добиена согласност на субјектот на лични податоци;

***

На седницата на 22.12.2015 година Комисијата за жалби ги разгледа наводите на жалителот Саша Богдановиќ и направи увид во наведениот текст.

Комисијата констатираше дека јавен интерес постои поради што и се објавени лични податоци, но притоа заклучи дека е неопходно да се работи на професионален и етички начин при остварувањето на јавниот интерес.

***

Комисијата за жалби најде дека во „Две илјади евра плата за Саша Богдановиќ“, објавен на ден 20.11.2015 година во 23 часот и 56 минути, на интернет порталот Fox.mk, прекршен е членот 1 од Кодексот на новинарите според кој проверката на податоците и точноста се морални императиви на новинарството. Затоа новинарот е должен да ја провери информацијата од што е можно повеќе извори, а најмалку два меѓусебно неповрзани извора. Новинарот треба да обезбеди "втора страна", односно да им се даде можност на сите засегнати страни од новинарскиот производ да го кажат својот став. Ова особено во случаи кога новинарот изнесува сомневања или обвинувања или кога некој е предмет на напад и критика.

Исто така, Комисијата дојде до заклучок дека во споменатиот текст прекршен е член 4 според кој новинарот секогаш треба да биде критичен кон изворот и да ги провери доставените информации. Особено внимание треба да се обрне во ситуации кога се користат анонимни извори или кога на новинарот му се нудат ексклузивни информации. Во тие случаи особено е потребно да се проверат мотивите на доставувачот на информацијата.

Комисијата за жалби најде дека во спорниот текст е прекршен и член 13, според кој новинарите имаат право на свое мислење, став и вредносен суд, но не смеат сопственото мислење да го камуфлираат како факти. Мора да биде јасно разграничено што се факти и информации, а што коментар, претпоставка или став на авторот за да се одбегне дезинформирање и манипулирање со публиката.

Во согласност со наведеното Комисијата одлучи како во диспозитивот.

Во работата на Комисијата за жалби учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Филип Ѓурчиновски, Теофил Блажевски, Гоце Герасимовски и Сефер Тахири.

Се обврзува интернет порталот Fox.mk, во согласност со членот 18. од Деловникот за работа на Комисијата за жалби, да ја објави одлуката на Комисијата за жалби.

Со почит,
Совет за етика во медиумите на Македонија

Здружение Совет за етика во медиумите на Македонија ЕТИКА ПРЕС Скопје

Претседател на Комисијата за жалби
Мирче Адамчевски