

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 24 декември 2020 година, врз основа на примена жалба од Истражувачка репортерска лабораторија (ИРЛ), ја донесе следната:

ОДЛУКА

ЖАЛБАТА СЕ ОТФРЛА КАКО НЕОСНОВАНА

Интернет – порталот „Макпрес.мк“, со текстот насловен „И Стојанче Ангелов си работи на личниот ПР: Темата за обезбедување на болниците од АРМ сè уште ја држи актуелна“, не ги прекршил етичките и професионални стандарди.



ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 10 декември 2020 година, Истражувачката репортерска лабораторија (ИРЛ) поднесе жалба за текстот со наслов „И Стојанче Ангелов си работи на личниот ПР: Темата за обезбедување на болниците од АРМ сè уште ја држи актуелна“, објавен на 12 декември 2020 година, на интернет – порталот „Макпрес.мк“ (www.makpress.mk).

Во жалбата се наведува дека текстот содржи неточно и нефер известување и пристрасност и неурамнотеженост во информирањето, односно дека Кодексот на новинарите е прекршен во членот 1.

ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со интернет – порталот „Макпрес.мк“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата.

Од „Макпрес.мк“ категорично ја отфрлаат жалбата како неоснована. Во обемен одговор на наводите на жалбата, меѓу другото, наведуваат дека жалителот воопшто не посочил каде во текстот се прекршени новинарски стандарди за неточно и нефер известување, односно пристрасност и неурамнотеженост во информирањето. Медиумот појаснува дека оспорениот текст бил преземен од Медиумската информативна агенција (МИА) и дословно објавен, па оттука забележува дека ако некој ги прекршил новинарските стандарди тогаш жалбата би требало да биде наменета за МИА.

Од интернет – порталот посочуваат дека единствената корекција што ја направиле бил насловот на текстот, преземен од МИА, а кој се однесува на интервју на в.д. директорот на ЦУК, Стојанче Ангелов, дадено при ТВ- гостување. Појаснуваат дека промената на насловот била направена аргументирано во согласност со уредувачката политика, врз база на поентите во текстот, како и на претходни објави во медиумот, на начин што имале намера да го потенцираат интензивниот ПР на Ангелов.

„Нашиот впечаток, беше и се уште е, дека Ангелов во период од месец дена има повеќе гостувања во телевизији, прес-конференции и дадени изјави за медиумите отколку сите претходни директори на ЦУК заедно, откако таа институција е формирана, иако, како што вели тој самиот „немаме ништо специјално направено“, велат од „Макпрес.мк“, посочувајќи дека целта на насловот било да ѝ укажат на јавноста дека и во предметното интервју имало само очигледен обид на Ангелов за правање личен ПР и оти во интервјето немало ништо ново кое претходно не било познато за читателите.



Со цел да ги аргументираат своите наводи, во прилог на одговорот на жалбата, од „Макпрес“ наведеа повеќе линкови од текстови кои ги објавиле на нивниот медиум, а се однесуваат на дадени изјави на Ангелов и на информации и настани поврзани со институцијата што ја предводи и со неговиот ангажман како в.д. директор на ЦУК.

ОДЛУКА НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека жалбата е **НЕОСНОВАНА** и едногласно одлучи дека нема прекршување на Кодексот на новинарите на Македонија.

Комисијата во оспорениот текст не најде елементи на неточно и нефер известување и пристрасност и неурамнотеженост во информирањето, ниту прекршување на членот 1 од Кодексот на новинарите, на кои упатува подносителот на жалбата.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ОДЛУКАТА

На седницата на 24 декември 2020 година, членовите на Комисијата за жалби ги разгледаа наводите на жалителот и извршија увид во спорната содржина.

Комисијата, најнапред, заклучи дека во оспорениот текст е пренесено интервју на в.д. директорот на ЦУК, Стојанче Ангелов, дадено на телевизиско гостување, кое во писмена форма го објавува Медиумската информативна агенција (МИА). Целиот текст е преземен од МИА и дословно пренесен од страна на порталот „Макпрес“. Членовите на Комисијата утврдија дека единствената интервенција медиумот ја направил во насловот на текстот, поставувајќи наслов во форма на коментар:

„И Стојанче Ангелов си работи на личниот ПР: Темата за обезбедување на болниците од АРМ сè уште ја држи актуелна“

Комисијата заведе став дека медиумската слобода дозволува медиумите да користат провокативни и зајадливи наслови кога имаат разумни аргументи за тоа. При одлуката да не констатира прекршување на Кодексот на новинарите, Комисијата ги зеде предвид и аргументите искажани токму од порталот „Макпрес“ во одговорот на жалбата, при што медиумот посочи дузина текстови поврзани со активностите на Ангелов, а врз основа на кои, како што појаснуваат, произлегол насловот. Комисијата оцени дека таквото постапување е оправдано и дека не излегува од границите на слобода на изразување.

Најпосле, критичкото следење на настаните, а особено на работата на носителите на јавни функции се меѓу главните задачи на новинарите, но тоа секогаш треба да биде во согласност со новинарските начела. Во согласност со Декларацијата за слободата на политичката дебата во медиумите, носителите на јавните функции и јавните институции прифатиле да бидат



поставени под јавна критика за нивниот домен на работа. Новинарската слобода вклучува и искажување на гледишта до степен на претерување, дури и провокација, со цел да поттикне јавна дебата на конкретна тема.

* * *

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Теофил Блажевски, Лилјана Пецова – Илиеска и Ердем Ахмет.

Се обврзува интернет – порталот „Макпрес.мк“ (www.makpress.mk), во согласност со членот 18 од Деловникот за работа на Комисијата за жалби, да ја објави оваа одлука.

Со почит,
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби
Мирче Адамчевски

