

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 24 декември 2020 година, врз основа на примена жалба од Аспазија Софијанова, ја донесе следната:

## ОДЛУКА

Интернет – порталот „ДоказМ.мк“, со текстот насловен „Цули Софијанова нај..ал\* си“, го прекрши Кодексот на новинарите во членот 16.



## ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 7 декември 2020 година, директорката на Клиниката за детски болести, Аспазија Софијанова, поднесе жалба за текстот со наслов „Цули Софијанова нај..ал\* си“, објавен на 7 декември 2020 година, на интернет – порталот „ДоказМ.мк“ ([www.dokazm.mk](http://www.dokazm.mk)).

Во жалбата се наведува дека текстот содржи неточно и нефер известување, нарушување на приватноста, говор на омраза и мешање на факти и мислења, вест и коментар.

Подносителката на жалбата, меѓу другото, забележува и дека во содржината се искажани навредливи зборови и зборови со политички контекст.

## ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со интернет – порталот „ДоказМ“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата. Од медиумот само кусо одговорија дека г-ѓа Софијанова и лично, и преку семејства на нејзини пациенти, ѝ се заканувала на редакцијата на „ДоказМ.мк“.

## ОДЛУКА НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека жалбата е **ОСНОВАНА** и едногласно одлучи дека Кодексот на новинарите на Македонија е прекршен во членот 16.

**Член 16:** „Новинарот ќе ги чува угледот и достоинството на својата професија, ќе ги поттикнува заемната солидарност и различностите на ставовите и нема да го употреби својот медиум за пресметка со личности, вклучувајќи ги своите колеги“.

Комисијата во оспорениот текст не најде доволно елементи за прекршување на другите членови од Кодексот, наведени во поднесената жалба.

## ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ОДЛУКАТА

На седницата на 24 декември 2020 година, членовите на Комисијата за жалби ги разгледаа наводите на жалителот и извршија увид во спорната содржина.

Комисијата, најнапред, заклучи дека оспорениот текст има јавен интерес, но не и на начинот на кој е обработена содржината. Се работи за исклучително непрофесионален и неетички



новинарски производ, кој не обезбедува минимална објективна информација, ниту согледување на различни аспекти на темата за која се говори. Носителите на јавни функции, во случајов, директорката на Клиниката за детски болести, Аспазија Софијанова е легитимна новинарска цел, а нејзината работа и постапки подлежат на строг јавен надзор. Целата содржина се состои од наслов, две реченици и фотографија, преземена од друг медиум, на која директорката е прикажана во работна облека и без заштитна маска на лицето. Но, наместо да се обиде да ја обработи информацијата и да согледа различни аспекти на темата медиумот влегува во отворена пресметка со директорката Софијанова и го насочува фокусот во сосема друга насока. Авторот, кој не е потпишан на текстот, користи непримерен, навредлив и вулгарен јазик, со елементи кои упатуваат на лична дискредитација на лекарката, а не кон покренување на реални и издржани прашања од јавен интерес.

Оттука, Комисијата за жалби најде дека интернет – порталот „ДоказМ.мк“ го прекршил **членот 16** од Кодексот на новинарите, чија отстапка е забележлива и во самиот наслов и во останатиот дел од текстот:

**„Цули Софијанова нај..ал\* си“**

**„Она кога понеделнички сабајле Цули Софијанова праќа пациенти да ме молат да не ја закачам, ми даваат мотив уште повеќе мат.р да и расплакам, мрзам кога малтретира луѓе кои се во очај заради нивните деца цули нај..ла си! А да ми кажаа пижамиве биле работна униформа, па и маската на уста е по здравствен протокол, па не носи.“**

Според членот 16 од Кодексот, „новинарот ќе ги чува угледот и достоинството на својата професија, ќе ги поттикнува заемната солидарност и различностите на ставовите и нема да го употреби својот медиум за пресметка со личности“.

Во однос на забелешките на подносителката на жалбата дека предметниот текст содржи говор на омраза и нарушување на приватноста, Комисијата не најде доволно елементи за да констатира такви отстапки. Се работи за јавна личност, која може да подлежи на потенцијално жестока и силна јавна критика во медиумите во однос на начинот на кој ја извршува својата функција.

Во оваа прилика, Советот за етика во медиумите на Македонија нотира и дека интернет-порталот „ДоказМ.мк“ не е нејзин член.

Една од основните заложби на Советот за етика е токму преку здружување на своите членови да ја одржи и унапреди етиката и професионалните стандарди во медиумите и воопшто во медиумската заедница во земјата.



\* \* \*

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Теофил Блажевски, Лилјана Пецова – Илиеска и Ердем Ахмет.

**Се обврзува интернет – порталот „ДоказМ.мк“, ([www.dokazm.mk](http://www.dokazm.mk)) во согласност со членот 18 од Деловникот за работа на Комисијата за жалби, да ја објави оваа одлука.**

Со почит,  
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби  
Мирче Адамчевски

