

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 12 март 2021 година, врз основа на примена жалба од адвокат Горан Андревски, за интернет – порталот „Точка“, ја донесе следната:

## ОДЛУКА

### ПОСТАПКАТА СЕ ЗАТВОРА ПОРАДИ ПОМИРУВАЊЕ НА СТРАНИТЕ ВО СПОРОТ



## ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 22 февруари 2021 година, адвокат Горан Андревски, во својство на полномошник на жалителката Катерина Глигорова од Скопје, поднесе жалба за текстот со наслов „Вработена во МЕРСО го оштетила буџетот на компанијата за над 360.000 евра“, објавен на 21 февруари 2021 година, на интернет – порталот „Точка“ ([www.tocka.com.mk](http://www.tocka.com.mk)).

Во жалбата се наведува дека во оспорениот текст е повреден принципот на презумпција на невиност и заштита на сведоци и дека има нарушување на приватноста и објавување на лични податоци, односно дека Кодексот на новинарите е прекршен во членовите 7 и 8.

Подносителот на жалбата смета дека порталот „Точка“ се ставил во позиција на суд и си дал за право да објави содржина со која самиот медиум веќе го осудил настанот, а членот на Управниот одбор го огласил за виновен како навистина да го сторил делото за кое е осомничен. Адвокат Андревски посочува дека се работи за поднесена кривична пријава под сомнение за сторено кривично дело, а не за завршен судски процес и дека медиумот не смеел да пласира информации како да е веќе пресудено со правосилна судска пресуда. Тој нагласува дека дали навистина осомничениот го сторил делото е предмет на докажување, кој допрва требало да се докажува во соодветна постапка. Андревски во претставката вели дека секој е невин се додека не се докаже спротивното и цитира член од Законот за заштита на лични податоци, во делот на дефинирање на поимот личен податок.

*„Видно од содржината на соопштението може да се утврди дека покрај иницијалите на членот на Управниот одбор, се открива работното место, друштвото во кое работи, полот на пријавената начин што во објавите стои „го оштетиЛА“, „потпишаЛА“, „потврдиЛА“ и слично, при што на ваков начин пријавената лесно се идентификува. Постапувајќи на погоре опишаниот начин, медиумите ја повредуваат приватноста на членот на Управниот одбор на начин што го откриваат неговиот идентитет. Поради откривањето на идентитетот на членот на Управниот одбор за кој се пласираа / објавија информации како да е виновен за делото за кој е осомничен, сега истиот се соочува односно е изложен на срам и непријатности во неговата поблиска средина и општеството воопшто, поради што е нарушена неговата чест и углед“, се вели во поднесената претставка.*

Адвокат Андревски, меѓу другото, како полномошник на жалителката Катерина Глигорова, побара од медиумот да објави демант за пласираната информација, извинување за нарушување на нејзината приватност, како и да ја отстрани спорната содржина.



## ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ И ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ОДЛУКАТА НА КОМИСИЈАТА

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, иницираше и успеа да издејствува помирување на страните во спорот, откако стапи во контакт и со интернет - порталот „Точка“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата.

Главниот и одговорен уредник на медиумот, Дениз Селимовски, одговори на наводите на жалителот и воедно изрази подготвеност, во согласност со барањето на подносителот на жалбата, да се отстрани спорната содржина на „Точка.мк“. По комуникацијата со подносителот на жалбата, адвокат Горан Андревски, Советот за етика во медиумите го затвори случајот, откако прво констатираше дека порталот „Точка“ го отстранил текстот од веб-страницата.<sup>1</sup>

На процесот на медијација предходеше и изјаснување по наводите на жалбата, од страна на уредникот на порталот „Точка“, Селимовски. Тој појасни дека оспорениот текст бил преземен од новинската агенција „Макфакс“, со која медиумот имал договор за преземање на вестите и оти затоа товарот за точноста на информациите не би требало да падне врз „Точка“, туку врз оние од кои била преземена веста.

*„Во текстот, во ниеден момент, не се открива точното име и презиме на лицето споменато во објавата, ниту се открива идентитетот на истото преку фотографии или линкови. На крајот од текстот е напишано следното: „соопшти Управата за финансиска полиција.“ Врз база на тоа сметаме дека проверката треба да се изврши првично од изворот кој е наведен во самиот текст и таму да се потврди точноста на оваа информација“, додаваат од порталот „Точка“, потенцирајќи дека во ниту еден момент немале цел да се повредат нечии права или да се нанесе штета.*

Од „Точка“, меѓу другото, изразија подготвеност да објават и демант, но само доколку таквиот демант би го објавила агенцијата „Макфакс“, од каде што бил преземен оспорениот текст.

Во исто време, Комисијата ја цени и, во оваа прилика, ја поздравува и подготвеноста на медиумите да ги препознаат и коригираат евентуалните пропусти во содржината.

<sup>1</sup> [Страната не е пронајдена \(tocka.com.mk\)](http://tocka.com.mk)



\* \* \*

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Теофил Блажевски, Лилјана Пецова – Илиеска, Ердџан Ахмет и Димитар Мицев.

Со почит,  
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби  
Мирче Адамчевски

