

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 12 март 2021 година, врз основа на примена жалба од адвокат Горан Андревски, за интернет – порталот „Плусинфо“, ја донесе следната:

ОДЛУКА

ПОСТАПКАТА СЕ ЗАТВОРА ПОРАДИ ПОМИРУВАЊЕ НА СТРАНИТЕ ВО СПОРОТ



ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 22 февруари 2021 година, адвокат Горан Андревски, во својство на полномошник на жалителката Катерина Глигорова од Скопје, поднесе жалба за текстот со наслов „Вработена во МЕРСО ја оштетила компанијата со 360.000 евра за нефункционален систем“, објавен на 21 февруари 2021 година, на интернет – порталот „Плусинфо“ (www.plusinfo.mk).

Во жалбата се наведува дека во оспорениот текст е повреден принципот на презумпција на невиност и заштита на сведоци и дека има нарушување на приватноста и објавување на лични податоци, односно дека Кодексот на новинарите е прекршен во членовите 7 и 8.

Подносителот на жалбата смета дека порталот „Плусинфо“ се ставил во позиција на суд и си дал за право да објави содржина со која самиот медиум веќе го осудил настанот, а членот на Управниот одбор го огласил за виновен како навистина да го сторил делото за кое е осомничен. Адвокат Андревски посочува дека се работи за поднесена кривична пријава под сомнение за сторено кривично дело, а не за завршен судски процес и дека медиумот не смеел да пласира информации како да е веќе пресудено со правосилна судска пресуда. Според него дали навистина осомничениот го сторил делото е предмет на докажување, во соодветна постапка. Андревски во претставката вели дека секој е невин сè додека не се докаже спротивното и цитира член од Законот за заштита на лични податоци, во делот на дефинирање на поимот личен податок.

„Видно од содржината на соопштението може да се утврди дека покрај иницијалите на членот на Управниот одбор, се открива работното место, друштвото во кое работи, полот на пријавената начин што во објавите стои „го оштетиЛА“, „потпишаЛА“, „потврдиЛА“ и слично, при што на ваков начин пријавената лесно се идентификува. Постапувајќи на погоре опишаниот начин, медиумите ја повредуваат приватноста на членот на Управниот одбор на начин што го откриваат неговиот идентитет. Поради откривањето на идентитетот на членот на Управниот одбор за кој се пласираа / објавија информации како да е виновен за делото за кој е осомничен, сега истиот се соочува односно е изложен на срам и непријатности во неговата поблиска средина и општеството воопшто, поради што е нарушена неговата чест и углед“, се вели во поднесената претставка.

Адвокат Андревски, меѓу другото, како полномошник на жалителката Катерина Глигорова, побара од медиумот да објави демант за пласираната информација, извинување за нарушување на нејзината приватност, како и да ја отстрани спорната содржина.



ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ И ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ОДЛУКАТА НА КОМИСИЈАТА

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, иницираше и успеа да издејствува помирување на страните во спорот, откако стапи во контакт и со интернет - порталот „Плусинфо“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата.

Раководителот на медиумот, Бранко Героски, одговори на наводите на жалителот, го прифати процесот на медијација со жалителот и, воедно, изрази подготвеност да објави демант, во согласност со барањето на адвокатот Андревски.

„Заради објаснување на некои битни аспекти на објавата на порталот Плусинфо и заради потребата од согледување на последиците од евентуалното објавување демант, предлагаме медијација. За да нема недоразбирање, ве молам да ја известите жалителката дека нашиот предлог е мотивиран исклучиво од желбата да ѝ овозможиме сатисфакција, со соодветна објава на порталот Плусинфо, чијашто содржина заеднички би ја договориле“, наведе Героски во одговорот на наводите на жалбата.

По комуникацијата со подносителот на жалбата, адвокат Горан Андревски, Советот за етика во медиумите успешно го затвори случајот, откако прво констатираше дека порталот „Плусинфо“ го објавил дописот/демант на жалителот, упатил извинување и ја повлекол оспорената содржина од веб – страницата, со наслов „Повлекување објава, извинување и објаснување од редакцијата на Плусинфо.“¹

Во исто време, Комисијата утврди дека „Плусинфо“ го отстранил и текстот од веб-страницата.²

На процесот на медијација, предходеше и појаснување од страна на раководителот на „Плусинфо“, Бранко Героски. Тој посочи дека редакцијата на Плусинфо ја презела одговорноста за веста на МИА, креирана од агенцијата, и со истоветна содржина објавена од повеќе медиуми. Потенцира дека како медиум биле уверени дека информацијата не го повредува принципот на презумпција на невиност и не го открива идентитетот на лицето за кое Финансиската полиција поднела кривична пријава.

„Агенцијата МИА веста ја креирала коректно, според соопштението на Финансиската полиција. Во тоа соопштение, Вашата клиентка е именувана со иницијали и без податоци од критична важност за јавно разоткривање на нејзиниот идентитет. Во веста прецизно

¹ <https://plusinfo.mk/povlekuva-e-ob-ava-izvinuva-e-i-ob-asnuva-e-od-redakci-ata-na-plusinfo/>

² <https://plusinfo.mk/vrabortena-vo-mepso-ja-oshtetila-komani-ata-so-360-000-evra-za-nefunkcionalen-sistem/>



се кажува и статусот на Вашата клиентка во постапката, односно се нагласува дека станува збор за кривична пријава“, наведува Героски во комуникацијата со Советот за етика.

Во исто време, Комисијата ја цени и, во оваа прилика, ја поздравува и подготвеноста на медиумите да ги препознаат и коригираат евентуалните пропусти во содржината.

* * *

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Теофил Блажевски, Лилјана Пецова – Илиеска, Ердем Ахмет и Димитар Мицев.

Со почит,
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби
Мирче Адамчевски

