

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 14 октомври 2020 година, врз основа на примена жалба од Татјана Стојановска, ја донесе следната:

## ОДЛУКА

Интернет – порталот „Гламур.мк“, со текстот насловен „Безвременска убавина – „испловија“ стари фотографии од Татјана Стојановска, фановите маѓепсани од нејзиниот шарм!“, го прекрши Кодексот на новинарите во членот 7.



## ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 26 септември 2020 година, презентерката Татјана Стојановска поднесе жалба за текстот со наслов „Безвременска убавина – „испловија“ стари фотографии од Татјана Стојановска, фановите маџепсани од нејзиниот шарм!“ објавен на 24 септември 2020 година, на интернет – порталот „Гламур.мк“ ([www.glamur.mk](http://www.glamur.mk)).

Во жалбата се наведува дека во текстот има нарушување на приватноста, односно дека Кодексот на новинарите на Македонија е прекршен во членот 7.

### ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со интернет – порталот „Гламур.мк“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата. Медиумот не одговори на наводите на жалбата.

### ОДЛУКА НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека жалбата е **ОСНОВАНА** и со мнозинство гласови одлучи дека Кодексот на новинарите на Македонија е прекршен во членот 7.

**Член 7:** „Новинарот ќе ја почитува приватноста на личноста, освен кога тоа е во спротивност со јавниот интерес“.

### ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ОДЛУКАТА

На седницата на 14 октомври 2020 година, членовите на Комисијата за жалби ги разгледаа наводите на жалителот и извршија увид во спорната содржина.

Комисијата, најнапред, констатира дека порталот „Гламур“ во оспорената содржина објавил повеќе приватни фотографии од подносителката на жалбата, Татјана Стојановска, без воопшто да побара согласност од неа. И покрај тоа што презентерката Стојановска во целиот текст и во поставената фото - галерија е претставена во позитивно светло, сепак, Комисијата се согласи дека медиумот ја нарушил нејзината приватност. И наспроти фактот што жалителката е познато лице од јавниот живот, остварувањето на слобода на изразување со себе носи обврски и одговорности, за кои вработените во медиумите мора да водат сметка. Комисијата заведе став дека во содржината преовладуваат елементи од приватен интерес, кои не се релевантни за јавноста, ниту се причина да се поттикне јавна дебата на конкретна тема.



Без добиена согласност, интернет – порталот „Гламур“, во рамките на текстот, објавил дури 26 приватни фотографии од Стојановска, најголем дел преземени од нејзиниот Инстаграм профил. Тоа, воедно, се коси и со членот 6 од Законот за заштита на лични податоци, во кој се вели дека обработката на личните податоци може да се врши по претходно добиена согласност на субјектот на лични податоци. Истото важи и доколку авторот на текстот самостојно ги презел и реобјавил фотографиите од друг медиум. Според истиот Закон, „согласност“ на субјектот на лични податоци е секоја слободно дадена, конкретна, информирана и недвосмислена изјавена волја на субјектот на личните податоци, преку изјава или јасно потврдено дејствие, а со кои се изразува согласност за обработка на неговите лични податоци. Ова уште повеќе што авторот фотографиите ги презел од личниот профил на жалителката, кој е приватен, односно не е достапен за пошироката јавност. Во таа насока, Комисијата констатира дека личниот живот на жалителката, која не е ниту избран, ниту именуван функционер, ниту политичка личност, не може да се смета за јавен интерес за да преовладува над приватниот интерес. Во овој контекст, членовите на Комисијата оценија дека правото на јавноста да биде информирана не преовладало над правото на личноста да ја заштити својата приватност. Постои голема разлика помеѓу она што може да биде интересно за јавноста и она што е од јавен интерес да биде објавено.

Оттука, Комисијата најде дека во оспорената содржина е прекршен **членот 7** од Кодексот на новинарите, според кој новинарот ќе ја почитува приватноста на личноста, освен кога тоа е во спротивност со јавниот интерес. Информации за приватниот живот на одредена личност можат да бидат објавени само доколку однесувањето на таа личност во приватниот живот има влијание врз јавниот интерес. Со оглед на тоа дека на фотографиите, освен жалителката, се прикажани и неколку други личности, медиумот требало да провери и дали со нивното објавување би можело да загрози и некоја друга личност.

\* \* \*

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Теофил Блажевски, Лилјана Пецова – Илиеска и Ердем Ахмет.

**Се обврзува интернет – порталот „Гламур.мк“ ([www.glamur.mk](http://www.glamur.mk)), во согласност со членот 18 од Деловникот за работа на Комисијата за жалби, да ја објави оваа одлука.**

Со почит,  
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби  
Мирче Адамчевски



Бул. Митрополит Теодосиј Гологанов 54/2  
1000 Скопје, Македонија

[www.semm.mk](http://www.semm.mk)    [info@semm.mk](mailto:info@semm.mk)    (02) 3222-595