

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 10 февруари 2021 година, врз основа на примена жалба од Слаѓана Тасева Петровска, ја донесе следната:

## ОДЛУКА

### ЖАЛБАТА СЕ ОТФРЛА КАКО НЕОСНОВАНА

Веб-порталот на весникот „Слободен печат“, со текстот насловен „Пресуда на Граѓанскиот суд Скопје: Слаѓана Тасева е одговорна за клевета кон ГСОЛ и Еуроникел Индустри“, не ги прекршил етичките и професионални стандарди.



## ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 31 јануари 2021 година, Претседателката на Здружението Транспаренси интернешнал - Македонија, Слаѓана Тасева Петровска, поднесе жалба за текстот со наслов „Пресуда на Граѓанскиот суд Скопје: Слаѓана Тасева е одговорна за клеветата кон ГСОЛ и Еуроникел Индусти“, објавен на 29 јануари 2021 година на веб-порталот на весникот „Слободен печат“ ([www.slobodenpecat.mk](http://www.slobodenpecat.mk)).

Во жалбата се наведува дека текстот содржи неточно и нефер известување, пристрасност и неурамнотеженост во информирањето, незастапена втора страна, нарушување на приватноста и повреда на принципот на презумпција на невиност и заштита на сведоци, односно дека Кодексот на новинарите на Македонија е прекршен во членовите 1, 7 и 8.

## ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со порталот „Слободен печат“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата.

Уредникот на веб-изданието на весникот „Слободен печат“, Марина Дамческа, одговори на наводите на жалбата. Таа вели дека станува збор за преземена вест од агенцијата МИА, која била пренесена и од останатите медиуми во Македонија.

*„Тоа е сервис кој ние како медиум го плаќаме и не можеме да ја проверуваме веродостојноста на секоја нивна вест, туку тоа е нивна должност пред да објават и да бидат пренесени од другите медиуми“*, потенцира Дамческа во одговорот на жалбата.

Таа, меѓу другото, посочува дека жалителката сите забелешки требало да ги упати до државната агенција за начинот на кој известувала за нејзиниот случај.

## ОДЛУКА НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека жалбата е **НЕОСНОВАНА** и едногласно одлучи дека нема прекршување на Кодексот на новинарите на Македонија.

Комисијата во оспорениот текст не најде одговорност кај веб-порталот на „Слободен печат“ по жалбените наводи за неточно и нефер известување, пристрасност и неурамнотеженост во информирањето, незастапена втора страна, нарушување на приватноста и повреда на принципот на презумпција на невиност и заштита на сведоци, ниту прекршување на членовите 1, 7 и 8 од Кодексот на новинарите на Македонија, на кои упатува жалителката. Комисијата одговорноста за прекршувањето на Кодексот на новинарите ја лоцира во медиумот од каде што „Слободен печат“ ја презел оспорената содржина.



## ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ОДЛУКАТА

На седницата на 10 февруари 2021 година, членовите на Комисијата за жалби ги разгледаа наводите на жалителот и извршија увид во спорната содржина. Најпрво, заклучија дека не можат и немаат право да ги утврдуваат фактите наведени во неа. Надлежност на Комисијата е единствено да утврди дали се почитуваат етичките и професионалните стандарди во новинарскиот производ.

Комисијата заклучи дека веб – порталот на “Слободен печат” објавил куса стандардна агенциска вест, која пренесува информација за пресуда за клеветата на претседателката на здружението „Транспаренси интернешнл“, Слаѓана Тасева, од страна на Основниот граѓански суд Скопје.

По разгледувањето на жалбената документација, Комисијата за жалби констатираше дека се работи за некомплетна, непроверена и необјективна информација, без да се согледаат повеќе значајни аспекти на темата. Веста има неколку суштински пропусти, и од временски и од содржински аспект:

\*Преземената вест е објавува како дневна информација, од која се добива впечаток дека пресудата на Тасева е изречена истиот ден кога е објавена веста, на 29 јануари 2021 година. Комисијата согласно жалбената документација утврди дека пресудата на Судот била изречена усно во ноември 2020 година, односно два месеца порано.

\*Преземената вест за изречената пресуда се пласира како конечна, без воопшто да се провери дека се работи за неправосилна пресуда и дека обвинетата има право на жалба. Комисијата согласно жалбената документација утврди дека станувало збор за првостепена пресуда, што секако, е спротивно од фактите наведени во оспорената содржина.

Согласно одговорот на „Слободен печат“ на наводите на жалителката, Комисијата констатираше дека оспорената содржина е преземена од Медиумската информативна агенција (МИА). Комисијата утврди дека преземената вест од МИА е дословно пренесена и без какви било дополнителни интервенции од страна на медиумот. Оттука, Комисијата смета дека „Слободен печат“ нема одговорност за пропустите во содржината, која ја презел од новинската агенција.

Комисијата се согласи дека новинските агенции имаат особено важна улога и одговорност во професионалното известување, со оглед дека нивните информации стигнуваат до голем број медиуми - претплатници, кои очекуваат навремени, проверени и точни информации.

Во исто време, Комисијата потсетува и на едно од основните новинарски правила за експлицитно назначување на изворот, во случаи кога информацијата е преземена или парафразирана од друг медиум, авторско дело или истражување.



\* \* \*

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Лилјана Пецова – Илиеска, Ердџан Ахмет и Димитар Мицев.

На седницата, членот на Комисијата, Теофил Блажевски, беше изземен од расправата, во согласност со член 11 од Правилникот за работа поради судир на интереси, а сè со цел, да се обезбеди мериторност во одлучувањето и спречување на делегитимирање на одлуката на Комисијата.

**Се обврзува веб – изданието на весникот „Слободен печат“ ([www.slobodenpecat.mk](http://www.slobodenpecat.mk)), во согласност со членот 18 од Деловникот за работа на Комисијата за жалби, да ја објави оваа одлука.**

Со почит,  
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби  
Мирче Адамчевски

