

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 10 февруари 2021 година, врз основа на примена жалба од Слаѓана Тасева Петровска, ја донесе следната:

ОДЛУКА

ЖАЛБАТА СЕ ОТФРЛА КАКО НЕОСНОВАНА

Интернет – порталот „Бриф.мк“, со текстот насловен „Слаѓана Тасева, одговорна за клевета направена кон ГСОЛ и Еуроникел Индустри, пресуди Граѓанскиот суд Скопје“, не ги прекршил етичките и професионални стандарди.



ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 31 јануари 2021 година, Претседателката на Здружението Транспаренси интернешнл - Македонија, Слаѓана Тасева Петровска, поднесе жалба за текстот со наслов „Слаѓана Тасева, одговорна за клеветата направена кон ГСОЛ и Еуроникел Индустри, пресуди Граѓанскиот суд Скопје“, објавен на 29 јануари 2021 година на интернет – порталот „Бриф.мк“ (www.brif.mk).

Во жалбата се наведува дека текстот содржи неточно и нефер известување, пристрасност и неурамнотеженост во информирањето, незастапена втора страна, нарушување на приватноста и повреда на принципот на презумпција на невиност и заштита на сведоци, односно дека Кодексот на новинарите на Македонија е прекршен во членовите 1, 7 и 8.

Подносителката на жалбата посочува дека судот усно ја објавил пресудата во ноември 2020 година, а дека адвокатот на Транспаренси Интернешнл истата сè уште не ја добил.

„Имало време да се објави претходно. Вака станува збор за тенденциозното после објавувањето на Извештајот за перцепција на корупцијата за 2020 година на Transparency International кој секаде во светот, па и во и во МКД е објавен на 28.01.2020 година“, се вели во поднесената претставка.

ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со интернет – порталот „Бриф.мк“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата.

Од „Бриф.мк“ ја отфрлаат жалбата како неоснована. Посочуваат дека информацијата ја презеле од новинската агенција МИА, дека изворот бил наведен под текстот и дека содржината била пренесена во целост и без измени. Од медиумот, меѓу другото, велат дека во текстот нема повреда на презумпција на невиност или неточно и нефер известување бидејќи во објавениот текст се пренела вест за донесена пресуда од надлежен суд.

„Дополнително, не може да стане збор за незастапена втора страна во кратка вест за донесена пресуда во судски спор каде што двете страни (тужителот и тужената) се застапени. Обвинувањето на жалителката дека постои тенденциозно објавување и дека можело информацијата да се објави и порано е неосновано бидејќи, како што посочивме, содржината е објавена 6 минути по добивање од системот за претплатници на МИА“, додаваат од „Бриф.мк“ во одговорот на жалбата.



ОДЛУКА НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека жалбата е **НЕОСНОВАНА** и едногласно одлучи дека нема прекршување на Кодексот на новинарите на Македонија.

Комисијата во оспорениот текст не најде одговорност кај интернет – порталот „Бриф“ по жалбените наводи за неточно и нефер известување, пристрасност и неурамнотеженост во информирањето, незастапена втора страна, нарушување на приватноста и повреда на принципот на презумпција на невиност и заштита на сведоци, ниту прекршување на членовите 1, 7 и 8 од Кодексот на новинарите на Македонија, на кои упатува жалителката.

Комисијата одговорноста за прекршувањето на Кодексот на новинарите ја лоцира во медиумот од којшто порталот „Бриф“ ја презел оспорената содржина.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ОДЛУКАТА

На седницата на 10 февруари 2021 година, членовите на Комисијата за жалби ги разгледаа наводите на жалителот и извршија увид во спорната содржина. Најпрво, заклучија дека не можат и немаат право да ги утврдуваат фактите наведени во неа. Надлежност на Комисијата е единствено да го утврдува почитување на етичките и професионалните стандарди во новинарскиот производ.

Комисијата заклучи дека интернет – порталот „Бриф“ објавил куса стандардна агенциска вест, која пренесува информација за пресуда за клевета на претседателката на здружението „Транспаренси интернешнл“, Слаѓана Тасева, од страна на Основниот граѓански суд Скопје. Веста е преземена од Медиумската информативна агенција (МИА), која е уредно цитирана под содржината. Информацијата е дословно пренесена, без какви било дополнителни интервенции од страна на „Бриф“.

По разгледувањето на жалбената документација, Комисијата за жалби констатираше дека се работи за некомплетна, непроверена и необјективна информација, без да се согледаат повеќе значајни аспекти на темата. Веста има неколку суштински пропусти, и од временски и од содржински аспект:

*Преземената вест е објавува како дневна информација, од која се добива впечаток дека пресудата на Тасева е изречена истиот ден кога е објавена веста, на 29 јануари 2021 година. Комисијата согласно жалбената документација утврди дека пресудата на Судот била изречена усно во ноември 2020 година, односно два месеца порано.

*Преземената вест за изречената пресуда се пласира како конечна, без воопшто да се провери дека се работи за неправосилна пресуда и дека обвинетата има право на жалба.



Комисијата согласно жалбената документација утврди дека станувало збор за првостепена пресуда, што секако, е спротивно од фактите наведени во оспорената содржина.

Без да невлегува во оценка дали зад вака пласираната вест се крие извесна тенденциозност, поради, како што се сомнева жалителката, објавување на веста само ден по најновиот извештај на Транспаренси интернешнл за индексот на корупција за Македонија, Комисијата се согласи дека, во случајов, одговорноста сепак ја има Медиумската информативна агенција (МИА), чија изворна вест била пренесена и цитирана од порталот „Бриф“, кој бил претплатен на користење на услугите на Агенцијата.

Комисијата се согласи дека новинските агенции имаат особено важна улога и одговорност во професионалното известување, со оглед дека нивните информации стигнуваат до голем број медиуми - претплатници, кои очекуваат навремени, проверени и точни информации

Во исто време, Комисијата потсетува дека медиумите имаат одговорност и за пренесување на искажаното во другите медиуми, зашто со нивното објавување, таквите содржини добиваат јавност. Проверката на податоците и точноста се морални императиви на новинарството, затоа новинарот треба да се стреми да ја провери информацијата од што е можно повеќе извори, а најмалку два меѓусебно неповрзани извора.

* * *

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Лилјана Пецова – Илиеска, Ердем Ахмет и Димитар Мицев.

На седницата, членот на Комисијата, Теофил Блажевски, беше изземен од расправата, во согласност со член 11 од Правилникот за работа поради судир на интереси, а сè со цел, да се обезбеди мериторност во одлучувањето и спречување на делегитимирање на одлуката на Комисијата.

Се обврзува интернет – порталот „Бриф.мк“ (www.brif.mk) во согласност со членот 18 од Деловникот за работа на Комисијата за жалби да ја објави оваа одлука.

Со почит,
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби
Мирче Адамчевски

Бул. Митрополит Теодосиј Гологанов 54/2
1000 Скопје, Македонија

www.semm.mk info@semm.mk (02) 3222-595

