

29.08.2018

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 27 август 2018 година, врз основа на примена жалба од здруженијата „Х.Е.Р.А.“ и „МАРГИНИ“, поднесена против ТВ Канал 5, го донесе следново:

МИСЛЕЊЕ

Медиумите да внимаваат на начините на кои ги пренесуваат информациите од други медиуми и да се дистанцираат од сензационализам



ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 16 јули 2018 година, Здружението „Х.Е.Р.А – Асоцијација за здравствена едукација и истражување“ - Скопје и „Коалиција сексуални и здравствени права на маргинализираните заедници МАРГИНИ“ – Скопје, поднесоа жалба за текстот со наслов „Србите во страв од Јорданката Фатима“, објавен на 27 јуни 2018 година на веб страницата на „Телевизија Канал 5“ (www.kanal5.mk).

Во жалбата се наведува дека текстот е дискриминаторски и се темели врз основа на шпекулации, непроверени и нерелевантни информации. Од „Х.Е.Р.А“ и „МАРГИНИ“ забележуваат дека медиумот создава слика и клевети дека се работи за ХИВ позитивна бегалка и сексуална работничка, која шири ХИВ.

„Изнесувајќи шпекулации за ХИВ-статусот на жената, за бројт на „досега заразени“, за местата каде што таа се движела и за просечниот број на клиенти, кои што ги имала дневно, сметаме дека медиумот го повреди членот 1 од Кодексот на новинарите“, се посочува во поднесената претставка.

Од двете здруженија додаваат дека она што дополнително загрижува е тоа што медиумот се осудил да открива лични податоци и да шпекулира за ХИВ-статус на жена-бегалка, што најдиректно повикувало на шовинистичко и ксенофобично насилство и дискриминација врз овие маргинализирани групи.

Од „Х.Е.Р.А“ и „МАРГИНИ“, меѓудругото, наведуваат дека „Канал 5“ не го објавил одговорот, кој го испратиле здруженијата, и покрај како што велат, обврската што ја имал, согласно Законот за медиуми.

ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со ТВ „Канал 5“ и побара уредничкиот колегиум да се изјасни по однос на наводите на жалбата. Директорот на „Канал 5“, Иван Мирчевски, одговори на наводите на жалителите.

Мирчевски смета дека жалбата е целосно неоснована, зашто како што наведува, се работело за агенциска, односно техничка вест, преземена од странство. Тој во одговорот тврди дека „не постои случај“ доколку нема повреда на било кое право на единка или група.

„Не можам да верувам дека прифакате жалба од ваков тип, за настан кој е потврдено дека се случил, јавен од медиуми и агенции од Србија, и настан, во кој нема ниту клеветата на поединец или група“, посочуваат од ТВ „Канал 5“ во одговорот на жалбата.



Во однос на барањето за објавување одговор од страна на жалителите, Мирчевски појаснува зошто Канал 5 не го објавил. Според него, се работело за техничка вест, преземена од српските медиуми, која била потврдена и масовно пренесена во регионот и пошироко. Од телевизијата велат дека Канал 5 не е автор на таа информација, што било посочено и во самата техничка вест.

МИСЛЕЊЕ НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби се согласи дека поднесената жалба во најголем дел е оправдана, но не најде доволно елементи за да донесе морална осуда, од причина што се работи за пренесување на содржина објавена во странски медиум (во случајов, на српски медиуми). Сепак, поради сериозноста и чувствителноста на темата, Комисијата одлучи да го донесе следново **МИСЛЕЊЕ**:

Медиумите да внимаваат на начините на кои ги пренесуваат информациите објавени во други медиуми, било домашни или од странство, и да се дистанцираат од сензационализам во информирањето. Тие не смеат да се служат со стигматизирачки пристап во известувањето, ниту, пак, со начинот на известување да упатуваат на можно стереотипизирање, предрасуди или дискриминација кон кого било, вклучувајќи ги овде и ранливите групи во општеството, како што се и бегалците и мигрантите.

Објавувањето парцијални, недоволно или нецелосно проверени информации за ранливите групи, во комбинација со недоволното претставување на поширокиот контекст, лесно би можело да поттикне сомнежи и стереотипи кон нив, воедно, претставувајќи ги и како закана за општеството, што неретко води кон нивна изолација и маргинализирање. Оттука, од особено значење е медиумите да покажат високо ниво на сензитивност во известувањето за овие групи, во обезбедувањето видливост за проблемите со кои се соочуваат и во акцентирањето на потребата од заштита на човековите права. Новинарското известување има голема улога во покренувањето позитивен наратив кон овие групи и поединци и во преиспитувањето на стереотипните рамки во известувањето, со тоа придонесувајќи во промената на јавното мислење и перцепции.

* * *

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Мери Јордановска, Ердем Ахмет и Теофил Блажевски.

Со почит,

Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби
Мирче Адамчевски



Бул. Митрополит Теодосиј Гологанов 54/2
1000 Скопје, Македонија

www.semm.mk info@semm.mk (02) 3222-595