

Датум:

30.01.2015

О Д Л У К А

На Комисијата за жалби, при Советот за етика во медиумите во Македонија (СЕММ), по Жалбата на Марјан Николовски за текстот со наслов “Богоев до новинарите од Сител: Кога полицијата упаѓаше во А1 вие раце триевте!” објавен на Инернет страницата Бриф на ден 08.01.2015 година, за текстот “Богоев до Сител: Кога полицијата упаѓаше во А1 вие раце триевте, лицемерни сте!” објавен на Интернет 0 порталот А1он на ден 08.01.2015 година и за текстот “Богоев до Сител: Кога полицијата упаѓаше во А1, вие раце триевте...”, објавени на Интернет страницата Плус инфо на 08.01.2015 година.

ПРЕТСТАВКАТА Е НЕОСНОВАНА

Не се прекршени одредбите од Кодексот на новинарите на Македонија

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

До Канцеларијата на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 12.01.2015 година, се обрати лицето Марјан Николовски и поднесе жалби за текстот со наслов “Богоев до новинарите од Сител: Кога полицијата упаѓаше во А1 вие раце триевте!” објавен на Инернет страницата Бриф на ден 08.01.2015 година, за текстот “Богоев до Сител: Кога полицијата упаѓаше во А1 вие раце триевте, лицемерни сте!” објавен на Интернет порталот А1он на

ден 08.01.2015 година и за текстот “Богоев до Сител: Кога полицијата упаѓаше во А1, вие раце триевте...”, објавени на Интернет страницата Плус инфо на 08.01.2015 година. Жалителот наведува дека текстовите содржат говор на омраза и дискриминација, но не дава конкретни констатации и забелешки за места во текстот каде што има содржина со говор на омраза и дискриминација. Во прилог на Жалбата, Николовски достави и “print screen” – ови од објавените текстови на Интернет порталите Бриф, А1он и Плус инфо.

Канцеларијата на Советот за етика во медиумите на Македонија веднаш по приемот на жалбите, во согласност со член 12 од Деловникот на Комисијата за жалби, истите ги препрати до горенаведените Интернет портали. Интернет порталите А1он и Плус инфо во зададениот рок доставија одговори по однос на жалбите, а Интернет порталот Бриф не достави.

Главниот и одговорен уредник на А1он Предраг Петровиќ во одговорот на Жалбата наведува дека во овој случај се работи за гласноговорник. А1он пренел содржина која е јавно достапна и чија веродостојност може да се потврди во секое време, па и да се повтори доколку има потреба од страна на гласноговорникот, во случајов Богоев. Личноста која ја спомнувате ја немаме во евиденција дека имала некаков одговор или реакција која не била објавена од наша страна, а што се однесува до Жалбата за говор на омраза сметаме дека се работи за слабо познавање на работите од оваа област и мешање на поимите. Во Фејсбук статусот кој е објавен нема говор на омраза, туку факти кои лесно може да се докажат. Доколку и има говор на омраза од страна на А1он нема никаква интервенција на пренесениот став. Се преостанато би било самоцензура.

Во својот одговор главниот и одговорен уредник на Плус инфо, Бранко Героски, наведува дека е зачуден од постапка на канцеларијата на СЕММ што од него се бара одговор на Жалба која НЕ ПОСТОИ. Ако ова што е ‘копипејстирано’ под Вашето писмо се смета за наводна Жалба од колегата Марјан Николовски од Сител, тогаш јас навистина не знам дали воопшто има потреба да одговорам било што, освен дека во споменатиот текст не постои

ни говор на омраза ни дискриминација. Не чувствувам никаква обврска да понудам дополнително објаснување, бидејќи подносителот на "Жалбата" не понудил ниту збор образложение и Жалбата ја пополнил како формулар за купување топ-шоп производ.

На седницата на 30.01.2015 година, Комисијата за жалби ги разгледа наводите на жалителот Марјан Николовски и на главните и одговорни уредници Предраг Петровиќ и Бранко Героски, направи увид во наведените текстови и одлучи поради еднаквата природа на текстовите за нив да одлучува во единствена постапка и да ги спои предметите во еден.

Комисијата за жалби најде дека жалбите се НЕОСНОВАНИ.

Во согласност со член 1 од Декларацијата за слободата на политичка дебата во медиумите на Советот на Европа од 12.02.2004 година, плуралистичката демократија и слободата на политичка дебата бараат јавноста да биде информирана за прашања од јавно значење, што подразбира и право на медиумите да објавуваат негативни информации и критички мислења.

Во согласност со став 6 од преамбулата на Кодексот на новинарите на Македонија, следејќи ја својата улога во градењето на демократијата и на цивилното општество, новинарите ќе ги бранат човековите права, достоинството и слободата, ќе го почитуваат плурализмот на идеите и ставовите, ќе придонесуваат во јакнењето на правната држава и во контролата на власта и на другите субјекти од јавниот живот.

Во согласност со член 5 од истиот Кодекс, новинарот ќе ги почитува законите во државата, но нема да објави или скрие нешто што е спротивно на јавниот интерес.

Комисијата за жалби најде дека објавените текстови на Интернет порталите Бриф, Плус инфо и А1он се од јавен интерес, бидејќи од толкувањето на член 5 од Кодексот произлегува дека новинарот ќе ги почитува законите на државата, но нема да објави или да сокрие што и да е во спротивност со јавниот интерес, а тоа подразбира дека јавниот интерес, исто така, вклучува информации кои им помагаат на луѓето да донесат одлуки од

јавен карактер и го спречуваат заведувањето и манипулацијата со населението со изјави или постапки на поединци или организации.

Комисијата смета дека во согласност со член 6 став 2 од Кодексот на новинарите на Македонија, новинарите и медиумите се субјекти од јавниот живот и треба да подлежат на критика и дека нивната работа влијае на креирањето на јавното мислење, но и на политичките состојби и на политичкиот систем на државата. Впрочем, во согласност со член 16 од Уставот на РМ се гарантира слободата на мислата и јавното изразување на мислата, говорот, јавниот настап и јавното информирање.

Во согласност со овие наоѓања, Комисијата за жалби одлучи како во диспозитивот.

Во работата на Комисијата за жалби учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Теофил Блажевски и Филип Ѓурчиновски.

Со почит,
Комисија за жалби при СЕММ

Претседател на Комисијата за жалби
Мирче Адамчевски