

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (CEMM), на седницата одржана на 29 мај 2019 година, врз основа на примена жалба од Кабинетот на министерот за надворешни работи на Република Северна Македонија против Интернет - порталот „Скопје24“, ја донесе следнава:

ОДЛУКА

ПОСТАПКАТА СЕ ЗАТВОРА ПОРАДИ ПОМИРУВАЊЕ НА СТРАНИТЕ ВО СПОРОТ



ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 13 мај 2019 година, Кабинетот на министерот за надворешни работи на Република Северна Македонија, поднесе жалба за текстот со наслов „Димитров во јуни „си бега“ од земјата на која ѝ го смени името“, објавен на 8 мај 2019 година, на Интернет - порталот „Скопје24“ (www.skopje24.mk).

Во жалбата се наведува дека текстот содржи говор на омраза, неточно и нефер известување, нарушување на приватноста, пристрасност во информирањето, незастапена втора страна, навреда и клеветата.

Од Кабинетот на министерот Димитров потенцираат дека посочениот текст се осврнува и на семејните прилики на министерот, ставајќи ги во контекст и во служба на објавените невистини.

„Во текстот се посочени и инволвирани и други лица вршители на функции, исто така во служба на објавените невистини. Притоа, текстот ги прекршува основните новинарски начела за одбрана на човековите права, достоинството и слободата, почитувањето на плурализмот на идеите и ставовите“, се вели во поднесената претставка.

Кабинетот на министерот за надворешни работи, меѓу другото, наведува дека подобрувањето на состојбите во сферата на медиумските слободи, справувањето со феноменот на лажни вести и справувањето со говорот на омраза, претставуваат суштински заложби и се во фокусот на работата на Министерството.

ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ И ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ОДЛУКАТА НА КОМИСИЈАТА

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, иницираше и успеа да издејствува помирување на страните во спорот, откако претходно стапи во контакт со Интернет - порталот „Скопје24“ и побара уредничкиот колегиум да се изјасни по однос на наводите на жалбата.

Медиумот одговори дека се извинува за пренесената информација, образложувајќи дека нивен новинар ненамерно ја презел веста од останатите портали. Во тој контекст, од „Скопје24“ изразија подготвеност да учествуваат во покренатиот процес на медијација, односно помирување меѓу страните, на начин што прифати, како медиум, да го исполни барањето на жалителот, односно да објават демант, извинување до министерот Димитров и да ја повлечат спорната содржина:



****„Нашиот веб - портал „Скопје24“ веднаш го објави демантот за истата, додека првичната дезинформација е избришана во целост од нашиот сајт и Фејсбук профил. Се извинуваме за непријатностите и се надеваме на разбирање“,*** наведоа од Интернет - порталот, кои во прилог на одговорот на жалбата го доставија и нивното извинување до министерот Димитров, што го објавиле два дена по објавувањето на оспорениот текст.

****„Длабоко се извинуваме за пренесување на оваа неточна информација, доведувањето во заблуда на читателите и нарушувањето на угледот на Димитров. Оваа информација ги прекршува правилата за точно известување, застапување на втората страна и е воедно навредлива“,*** се вели, меѓу другото, во извинувањето на „Скопје24“ до министерот за надворешни работи, Никола Димитров.

Комисијата за жалби истакна дека позитивно решениот случај на медијација треба да служи како пример за решавање слични случаи и во иднина. Во таа насока, Комисијата ги охрабрува и жалителите и медиумите да покажат повеќе конструктивност и толерантност во идните спорови.

Забелешка: Во однос на повлекувањето на спорната содржина од страна на Интернет - порталот „Скопје24“, иако тоа придонесе за помирување меѓу страните, Комисијата за жалби, сепак, цени дека тоа е лоша практика. Ова од причина што таквите случаи може да ги доведат во заблуда читателите, кога во дадена ситуација медиумот објавил демант за содржина која што во меѓувреме ја отстранил. Според членот 3 од Кодексот, генерално треба да се избегнува повлекување на еднаш објавениот материјал на Интернет, а доколку тој се измени или тргне, тоа мора да биде јасно назначено.

* * *

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Теофил Блажевски, Лилјана Пецова – Илиеска и Ердџан Ахмет.

Се обврзува интернет порталот „Скопје24“ (www.skopje24.mk), во согласност со членот 18 од Деловникот за работа на Комисијата за жалби, да ја објави оваа одлука.

Со почит,

Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби
Мирче Адамчевски



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the transparency and accountability of the organization. This section also outlines the various methods used to collect and analyze data, ensuring that the information is reliable and up-to-date.

2. The second part of the document focuses on the implementation of the proposed changes. It details the steps involved in the transition process, from the initial planning stage to the final execution. This section also addresses the potential challenges that may arise during the implementation phase and provides strategies to overcome them.

3. The third part of the document discusses the impact of the proposed changes on the organization's overall performance. It presents a comprehensive analysis of the expected outcomes, including improvements in efficiency, cost reduction, and enhanced customer satisfaction. This section also includes a comparison of the current state of the organization with the projected future state.

4. The fourth part of the document provides a detailed overview of the financial aspects of the proposed changes. It includes a breakdown of the estimated costs and benefits, as well as a comparison of the current financial position with the projected future financial position. This section also discusses the potential risks associated with the proposed changes and provides strategies to mitigate them.

5. The fifth part of the document discusses the implementation timeline and the roles and responsibilities of the various stakeholders involved. It provides a clear and concise overview of the project schedule, ensuring that all parties are aware of their respective roles and the overall timeline of the project.

6. The sixth part of the document discusses the monitoring and evaluation process. It outlines the various metrics that will be used to track the progress of the project and the impact of the proposed changes. This section also includes a discussion of the feedback mechanisms that will be in place to ensure that the project remains on track and that any issues are addressed promptly.

7. The seventh part of the document discusses the conclusion of the project. It summarizes the key findings of the study and provides a final assessment of the proposed changes. This section also includes a discussion of the lessons learned from the project and the recommendations for future projects.

8. The eighth part of the document discusses the appendix. It includes a list of the various documents and data sources used in the study, as well as a list of the various stakeholders involved in the project. This section also includes a list of the various abbreviations and acronyms used throughout the document.